

**製造システムのセキュリティ確保に向けた
パナソニックでの取り組み**

2017年2月21日

**パナソニック株式会社
製造システムセキュリティ室
藤井 俊郎**

本日の内容

- **会社概要**
- **パナソニックのモノづくりの特徴**
- **製造システムでのサイバーセキュリティリスク**
- **製造システムセキュリティ確保の取り組み**
 - ガバナンス**
 - 具体的対策**
- **最後に**

会社概要

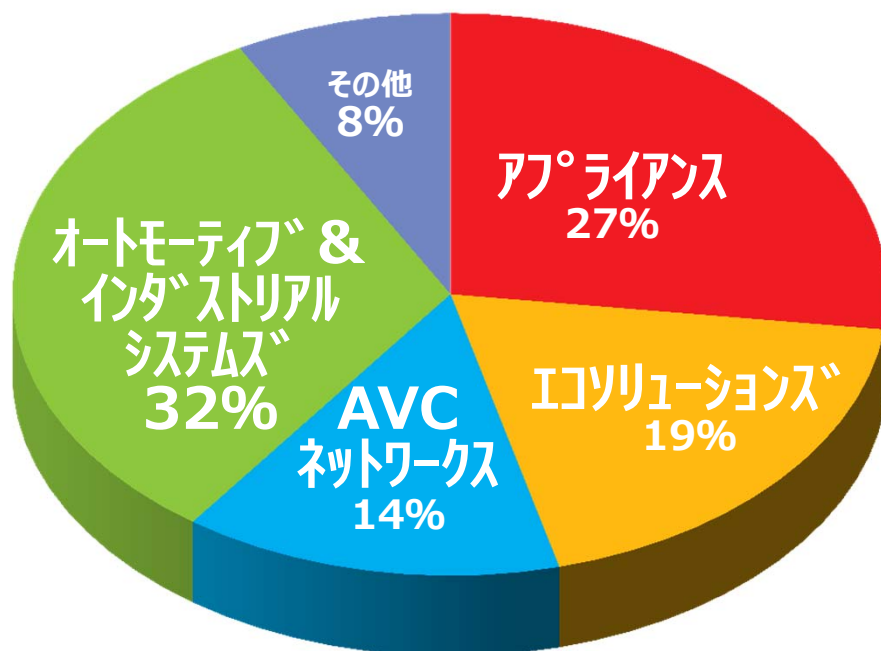
本 社 : パナソニック株式会社
創 業 : 1918 (大正7) 年 3月
売上高 : 7兆5,537 億円
従業員 : 25万4,084名 (2016年3月)

《ブランドスローガン》

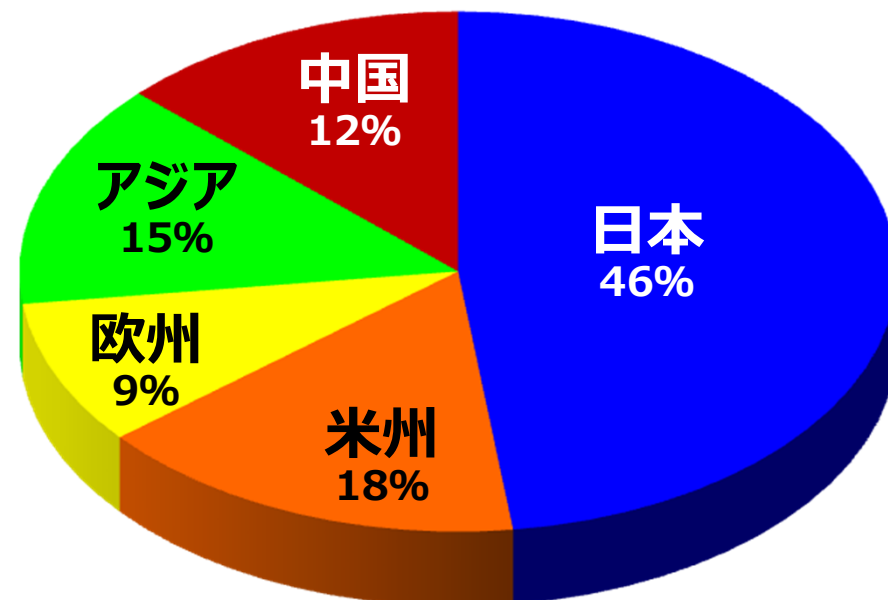
A Better Life, A Better World

住宅、社会、ビジネス、旅、自動車など
多様な空間・領域で、様々なパートナーと
お客様一人ひとりにとっての「より良い暮らし」
を追求し、広げていくと共に、地球環境への
貢献をはじめ、グローバルに「より良い世界」
の実現に貢献していきます。

《事業セグメント別売上比率》



《地域別売上比率》



(2015年度 連結ベース)

パナソニックのモノづくりの特徴

グローバルで進む IoT活用によるモノづくり高度化、ビジネスモデル変革



 **ドイツ**

インダストリー4.0



インターネット、デジタル化
による工場のスマート化

米国 

インダストリアル インターネット



IoTを活用した産業の
革新と新しいサービス創造



 **中国**

中国製造2025



製造情報化を進め
製造大国から製造強国へ



IoTで日独連携の
6項目で覚書締結

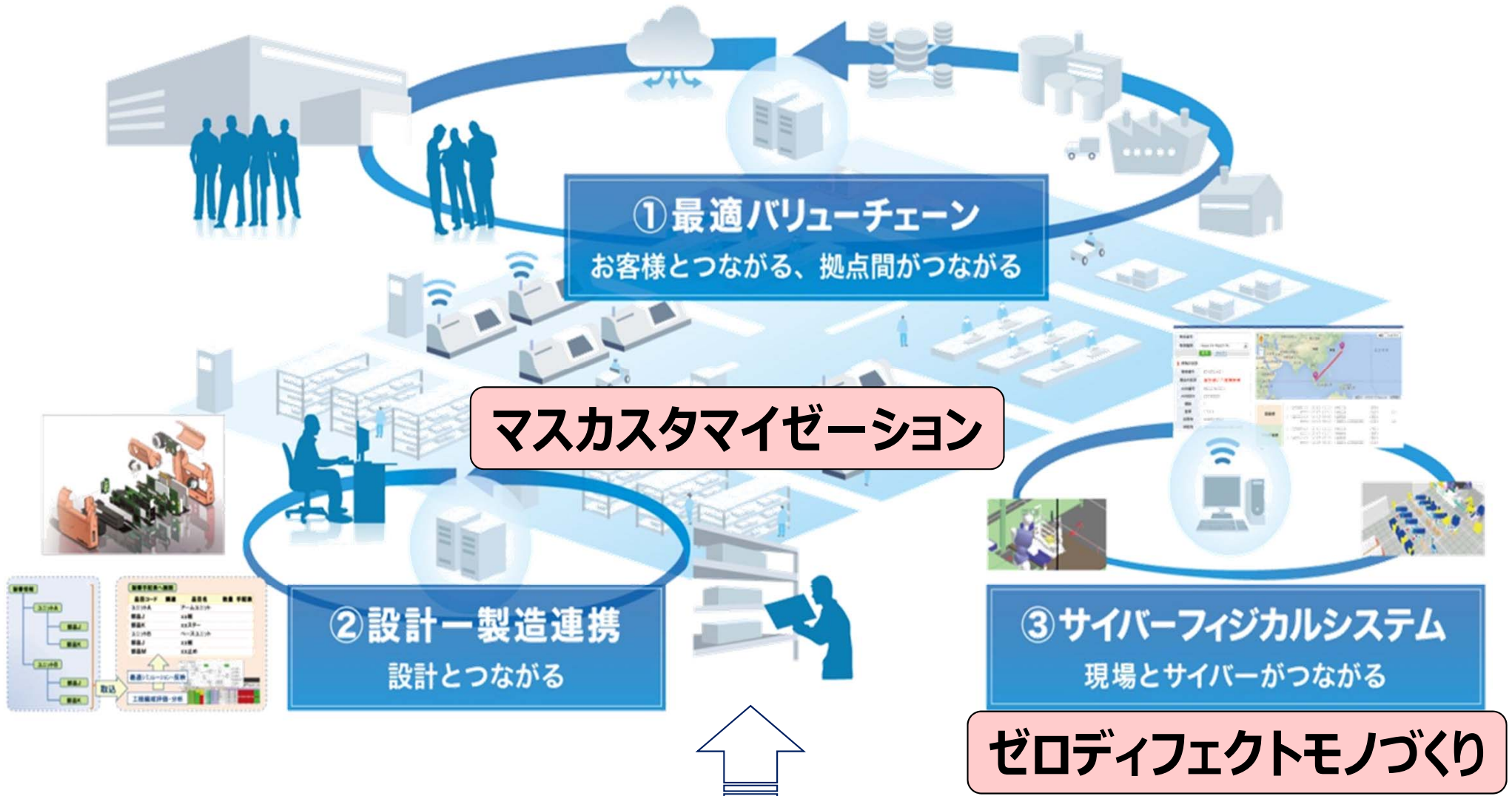
日本 

インダストリアル・バリューチェーン・イニシアティブ



ものづくりと ICT の
融合による「つながる工場」

ITを駆使したIoTでの『スマートマニュファクチャリング』を構築

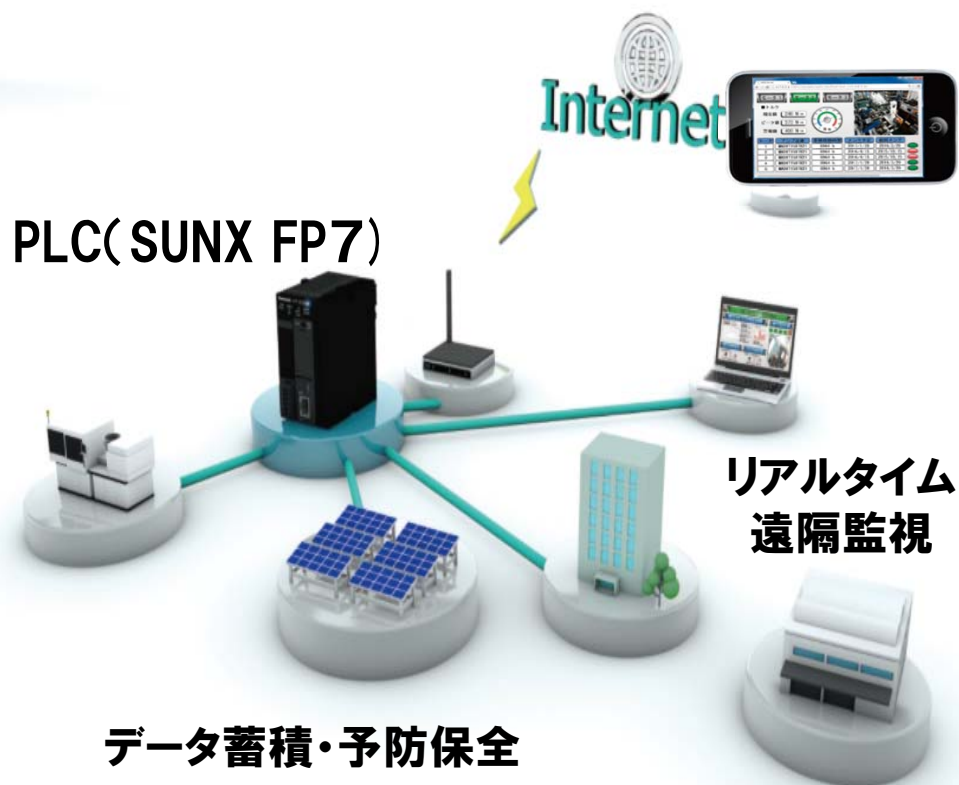


IoT、ビッグデータ、AIの利活用でうまくつくる(QCDの飛躍的向上)

低コストでIoTネットワーク構築

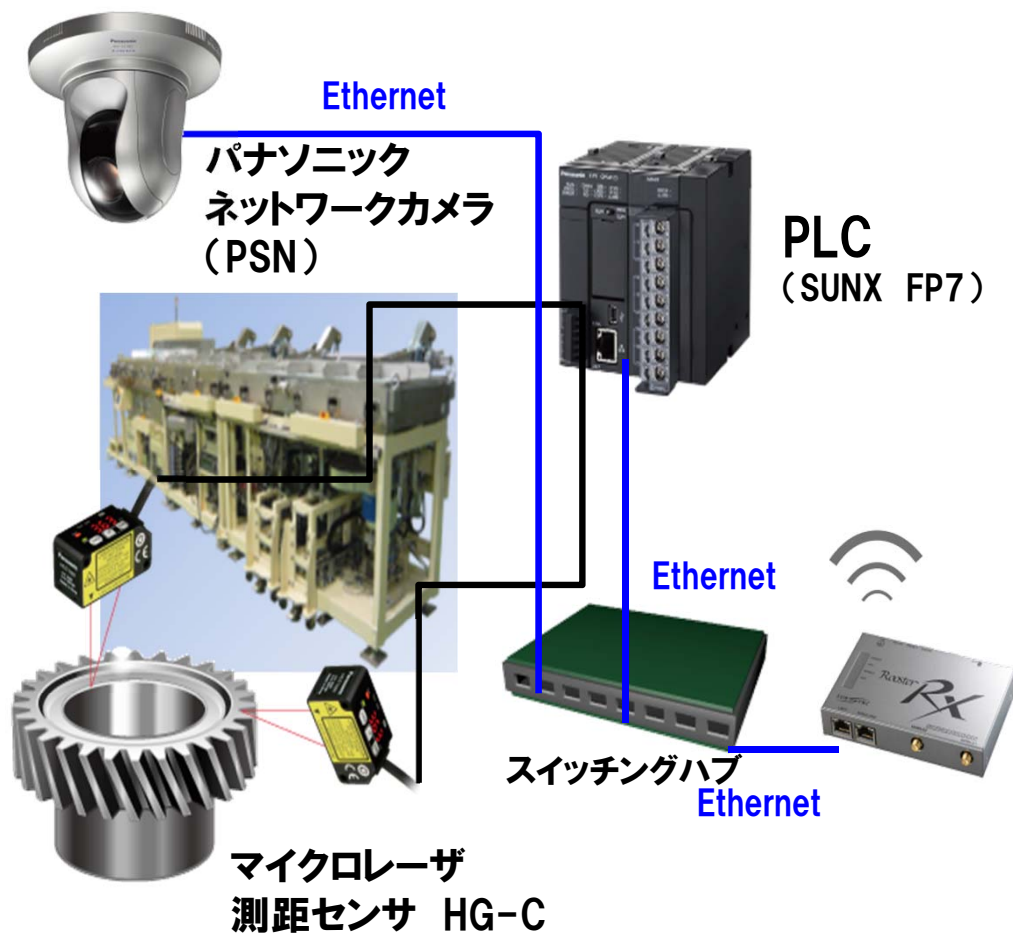
◆WEBサーバ機能搭載PLCに接続

メールでの異常通報・日報連絡



既存設備をレトロフィット

◆センサーやカメラを後付でIoT対応

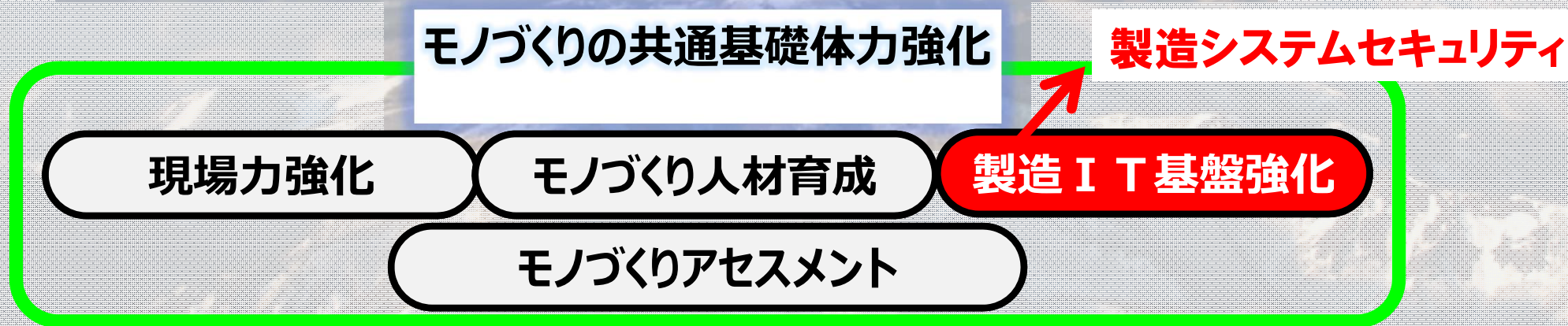


事業特性に適応し、他社と差別化した特長あるモノづくり

【パナソニック流モノづくり】



商品・工場を進化させるプロセス革新と差別化技術創出



製造システムでの サイバーセキュリティリスク

パナソニックの工場を取り巻くサイバーセキュリティの状況

サイバーリスクの実態

- ・社内工場で大きな経営ロスが生じた事例は現在発生していない。
- ・社外ではIPA等からも情報が出ているように様々な事例が発生している

スマート工場

- ・高効率化・高品質の取り組みの中で工場のICT化は確実に進んでいる
- ・サイバーセキュリティを考慮した工場のネットワーク/IT設計になっていない

ユーザからの要請

- ・通常の情報セキュリティ以外に工場のサイバーセキュリティに特化した要請は無い
- ・しかしBCPの視点からサプライチェーン確保の要請は大きい

その他状況

- ・リアルタイム処理(<1ms)が必要ウイルス対策ソフト等を導入出来ない
- ・固有の機器 (PLC・DCS・製造装置等)はセキュリティ対策のツール・ソフトが無い
- ・使用期間が長い(10年以上)ので、脆弱性への対策が終息

工場を取り巻くサイバーセキュリティの状況

サイバーリスクの実態

- ・社内工場で大きな経営ロスが生じた事例は現在発生していない。

社外では事故は発生

IPA等からも情報が出ているように
様々な事例が発生している

スマート工場

- ・高効率化・高品質の取り組みの中で

**スマート工場化の取り組みは
もう既に進んでいる**

ネットワーク/IT設計になっていない

ユーザからの要請

- ・通常の情報セキュリティ以外に

**サプライチェーン・生産の
確保・継続は絶対**

- ・しかしBCPの視点から
サプライチェーン確保の要請は大きい

その他状況

- ・リアルタイム処理(<1ms)が必要

UI/UX対策(UI/UXを導き出すUI/UX)は

**ITで常識的な対策を
OTでは実施できない**

- ・使用期間が長い(10年以上)ので、
脆弱性への対策が終息

工場でサイバー攻撃を受けた時に想定されるリスク

- ・工場の稼働停止
- ・検査異常等による品質の低下
- ・レシピ改ざん等による歩留まり低下
- ・情報の漏洩
 - お客様情報
 - 設計情報
 - 製造ノウハウ

経営への影響

BCPの視点 お客様からサプライチェーンの維持を強く求められており、サイバー攻撃を受けてもパナソニックの生産稼働・品質を確保する取り組みが重要となっている。

生産性の向上 生産性・信頼性の向上及びコストダウンの取り組みに、ITの活用が必須となってきており、工場でもサイバー攻撃を考慮しなくてはならなくなっている。

工場の稼働・品質維持、ユーザーからの信頼確保の為に、対策を始めておく必要がある

製造システムセキュリティの取り組み (ガバナンス)

パナソニック社内では情報セキュリティが行われており、定着してきている

■ 情報セキュリティ

- ・情報セキュリティを実施していく全社体制
- ・情報セキュリティ基本規程・基準 ガイドライン等のルールの制定
- ・ISO 27001 認証取得・及び準拠した活動によるPDCA活動の定着

■ ITセキュリティ

- ・ITセキュリティを実施していく全社体制（CSIRT/SOC）
- ・情報システムとしてのガイドライン等のルールの制定

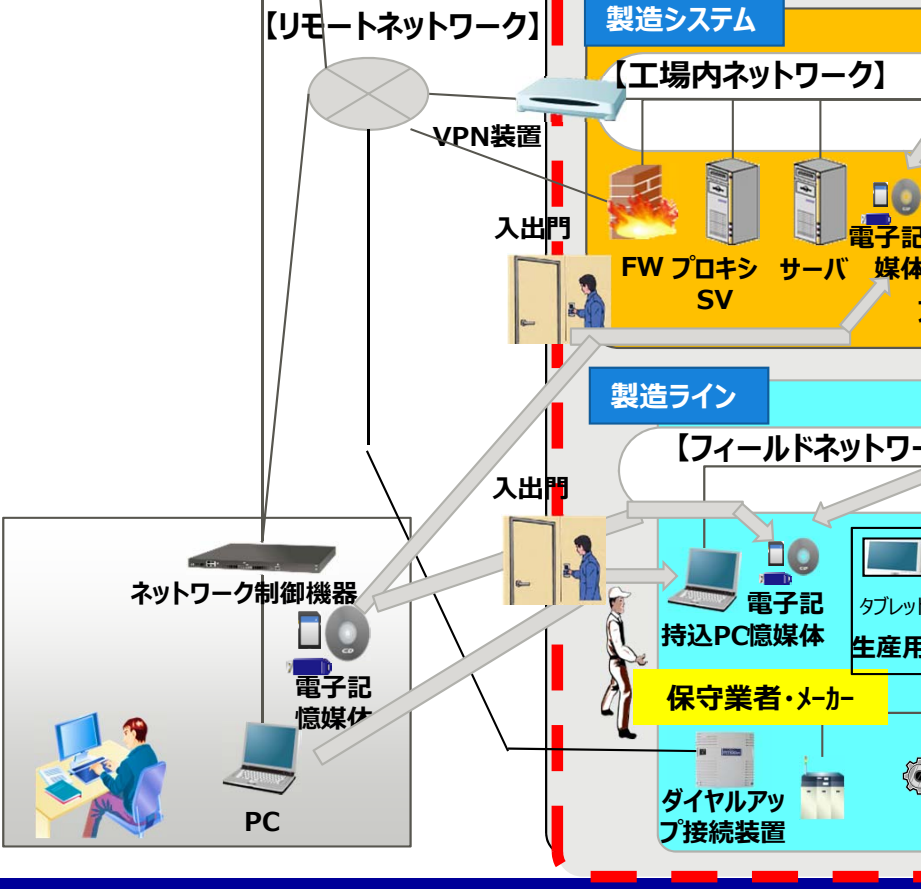
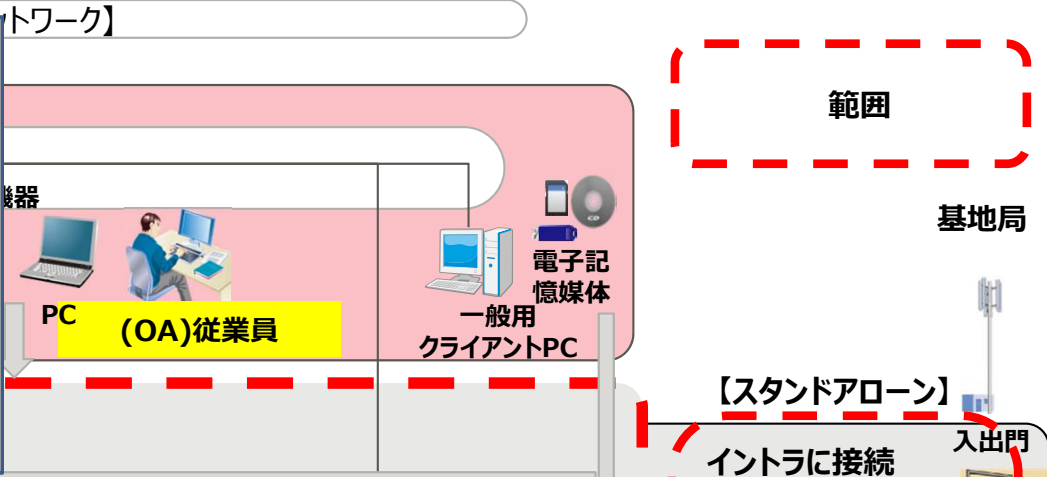
■ パナソニック製品の情報セキュリティ

- ・製品セキュリティセンターを軸にした全社体制（PSIRT）
- ・製品セキュリティ規程・基準 ガイドライン等のルールの制定

既存の取り組みを前提として、重複・矛盾となるような取り組みにしない
製造システムセキュリティのターゲットは
イントラネットと工場との接点及びインターネットと工場の接点から工場側とする。

製造システムセキュリティ対象
ポリシーが異なる

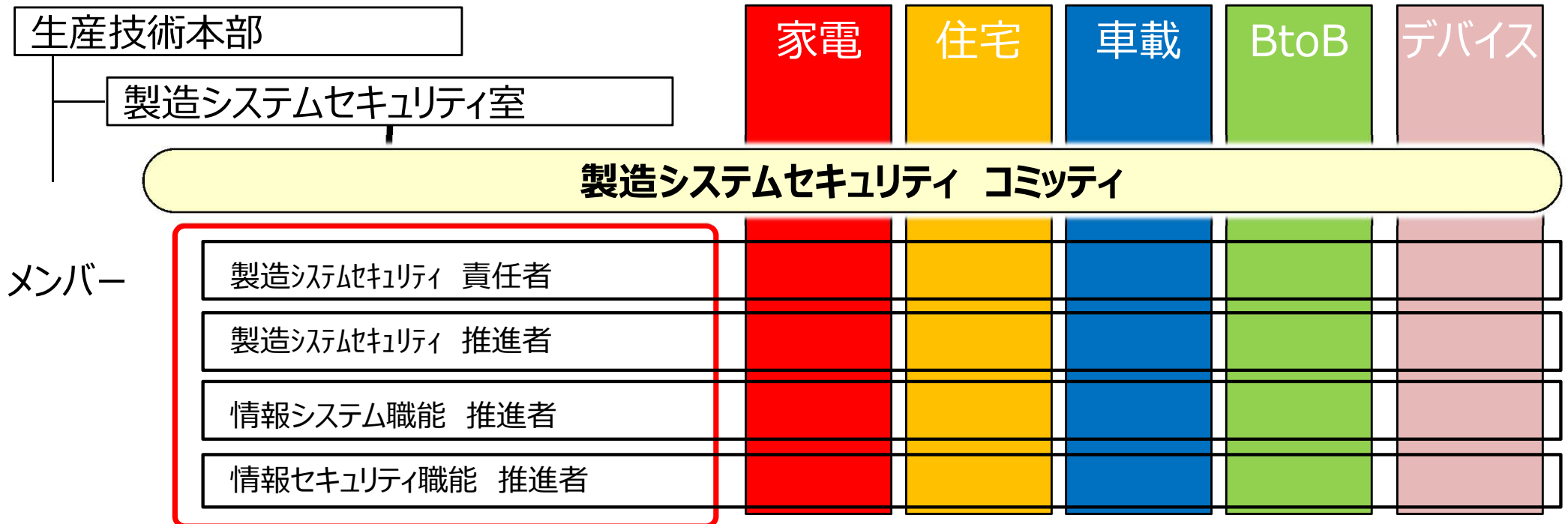
- 工場内ネットワーク
- MES/SCADA等
工場マネジメント/オペレーションシステム
- PLC/DCS/製造装置等工場固有機器



	ITレベル	機器・システム
4	経営レベル	PLM (ERP/PDM 等)
3	マネジメントレベル	工場内ネットワーク 工場マネジメントシステム MES・I礼ギ-マネジメント 等 生産・物流管理
2	オペレータレベル	工場オペレーションシステム SCADA 監視制御 等 複数ラインの管理・監視
1	コントロールレベル	工場固有機器 P L C・DCS 等
0	フィールドレベル	工場固有機器 製造装置/測定機・検査機 センサー・ロボット/搬送

工場での自主的改善活動が行えるよう、**生産技術者**が中心となって推進
ITセキュリティ・情報セキュリティとの接点が多くあるので横断的体制を構築

- 方針 生産技術本部傘下に「製造システムセキュリティ室」を設置、全社横断の活動を推進する
工場のサイバーセキュリティ対策を高位平準化しBCPリスクを低減する
- 推進体制
製造システムセキュリティ コミッティにて方針の決定、推進を進める。



製造システムセキュリティの取り組み (具体的対策)

工場に適した製造システムサイバーセキュリティ対策の確立

ガイドラインにより工場として必要なベースラインを明確化

グローバル全拠点への推進による高位平準化の実現

各拠点のBCPリスクに応じた対策を進める

次の3ステップを3カ年計画で進める

①ウイルス／マルウェア侵入防止の徹底



②工場で異常を検知出来るしくみの導入



③インシデント対応の確立

①ウイルス／マルウェア侵入防止の徹底

技術情報漏洩防止対策として、工場での対策は2009年にガイドライン化していた。IoTを活用したスマート工場としての変化点を踏まえて、必要な内容に進化させる。

- (1) 製造システムがERP等の経営システムと接続
- (2) ビッグデータ解析等に向けて クラウドの活用
- (3) 製造に用いるシステム(SCADA/HMI等)・機器(PLC/センサ/タブレット等)進化

②工場で異常を検知出来るしくみの導入

現在、工場に適した異常検知システムは存在しない。
工場に導入できる異常検知システムを開発又は導入していく。

サイバーセキュリティインシデントも設備故障と同様の考え方で要求レベルを設定する。(故障率/復旧までの時間等)

③インシデント対応の確立

異常を発見した際に要求レベルを充たすインシデント対応が出来るよう体制を構築していく

製造システムセキュリティの取り組み (具体的対策)

①ウイルス／マルウェア侵入防止の徹底

参照できるガイドライン等

情報収集

社内の既存規程・ルール

CSMS (IEC62443-2-1)

NIST SP800-82

IoTセキュリティガイドライン

JPCERT/CC資料

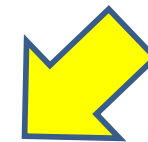
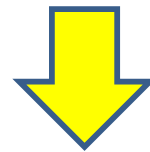
調査・情報収集 他社委託

CSSC VEC等の団体

情報セキュリティ管理規程

情報システム基本規程

生産用PCセキュリティガイド



パナソニック工場でのベースラインとなるガイドラインを制定



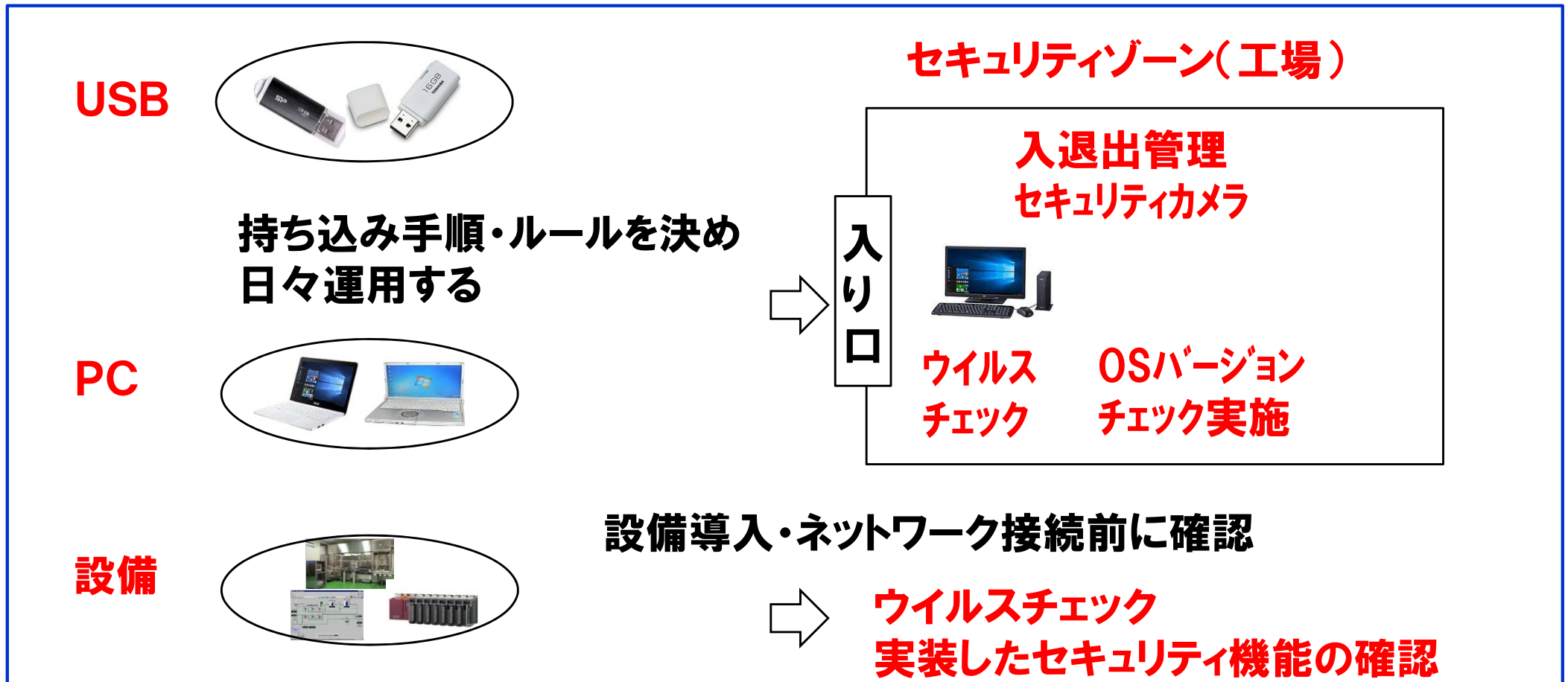
グローバル311拠点 (国内131拠点、海外180拠点)へ展開

具体的内容 1

物理的セキュリティ	製造現場の物理的管理策
	製造現場への機器の持ち込み
ネットワークセキュリティ	ネットワークセグメント設計
	各セグメントに接続可能な機器
	ネットワークの通信制御
	リモートネットワーク
ネットワークに接続する機器	構成管理

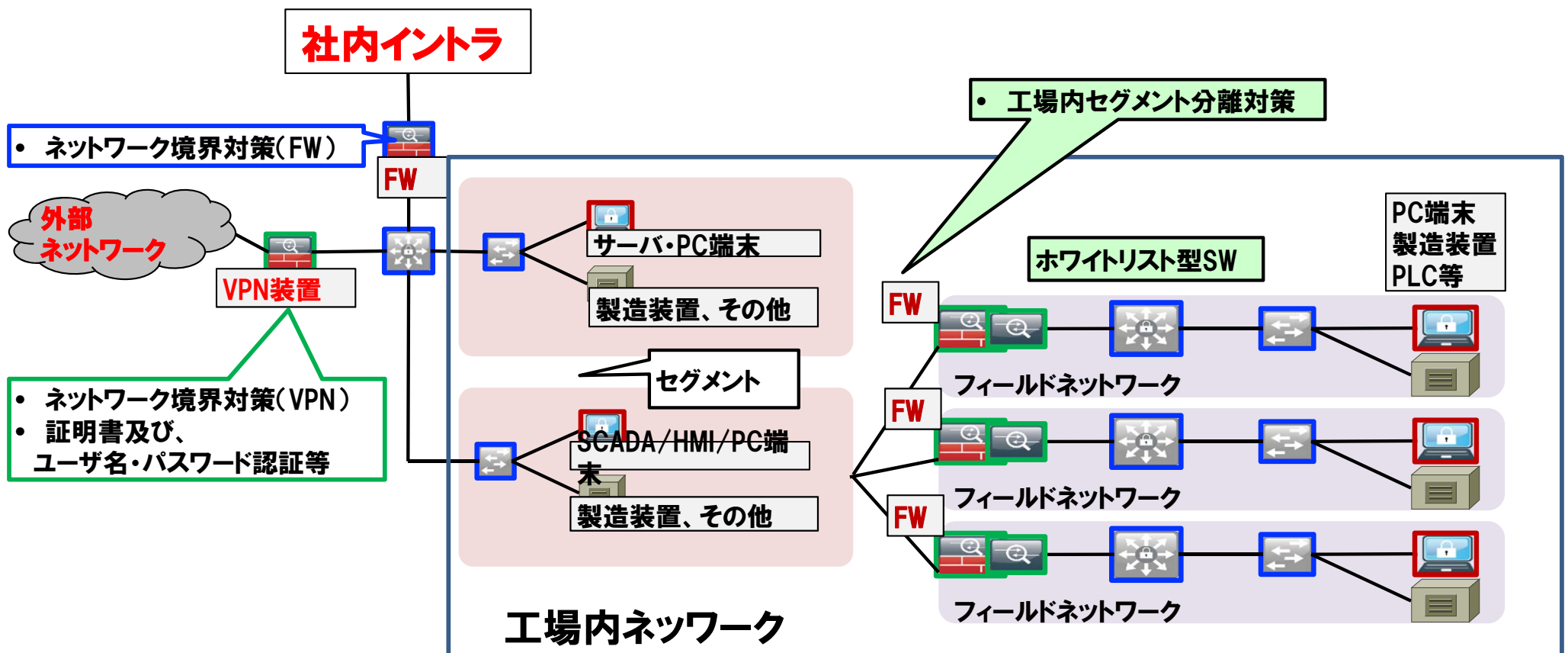
物理的管理・機器の持込による感染対策（再度徹底）

- (1) USBメモリー・PCの持込による感染防止
- (2) 製造・測定装置の持ち込みによる感染防止
- (3) セキュリティゾーニングによる入退出のコントロール



ネットワークを通じての感染対策

- (1) 社内イントラからの侵入 ⇒ FWの設置
- (2) 工場の外部接続からの侵入 ⇒ VPN(2要素認証)
- (3) 必要に応じてネットワークのセグメントを別ける
- (4) 社内イントラとの通信は想定している通信に限定
- (5) 工場ネットワークからはインターネットにアクセスしない 等



具体的内容 2

機器共通の管理策	
ネットワーク機器	ネットワーク機器
	ネットワーク制御機器
	FW (ファイアウォール)
	無線LANアクセスポイント
	VPN装置
情報機器	情報機器共通
	一般用クライアントPC
	生産用クライアントPC
	生産用サーバ(CIM、MES等)
	生産用情報機器(カメラ、スマートフォン、タブレット等)
	持込PC
	電子記憶媒体
製造装置	製造装置共通
	PLC/DCS等の制御装置
	HMI/SCADA等の表示・操作装置
	カメラ
	その他製造装置
その他	通信カード、SIMカード

ガイドラインの各項目毎に実施内容（例）を簡単に解説し実施例を示す

工場内／フィールドネットワークに設置される機器は、事業場ネットワーク経由でもインターネットに接続できないようにする。

- 工場内／フィールドネットワークに設置される機器の多くは、脆弱性が残ったままの状態です。このような状態は、不正なアクセスやウイルス／マルウェアの侵入のリスクが高いため、インターネットへ接続できないようにします。

実施例) 工場内ネットワークから事業場ネットワークにあるプロキシサーバへの接続をFWで禁止する。

解説書

製造システムセキュリティガイドライン
(侵入防止編)
解説書

パナソニック株式会社
生産技術本部

3.3 ネットワークに接続する機器の管理

4.1 機器共通の管理策

4.2 ネットワーク機器

4.2.2 ネットワーク制御機能

4.2.3 F/W(ファイアウォール)-1

4.2.5 F/W(ファイアウォール)-2

ガイドラインのチェックリストの作成

製造システムセキュリティガイドライン(侵入防止編) チェックシート

チェック対象	
会社名	
部署	
工場名	

最終承認	承認
日付:	日付:

	結果(評価点数)											
	必須項目の評価						推奨項目の評価					
	点数			はい	いいえ	N/A	点数			はい	いいえ	N/A
3.1 物理的セキュリティ	0	/	7	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2 ネットワークセキュリティ	0	/	11	0%	0	0	0	0	8	0%	0	0
3.3 ネットワークに接続する機器の管理	0	/	3	0%	0	0	0	0	2	0%	0	0
4.1 機器共通の管理策	0	/	2	0%	0	0	0	0	2	0%	0	0
4.2 ネットワーク機器	0	/	7	0%	0	0	0	0	5	0%	0	0
4.3 情報機器共通	0	/	34	0%	0	0	0	0	7	0%	0	0
4.4 製造装置	0	/	14	0%	0	0	0	0	8	0%	0	0
4.5 その他	0	/	2	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
総合得点	0	/	80	0%	0	0	0	0	32	0%	0	0

チェック実施者		
代表者	部署名	御氏名

【資料4-2】製造システムセキュリティガイドライン(侵入防止編) チェックシート

・下記項目に対する製造システムセキュリティ対策上層回答欄の「はい、いいえ」から選択してください。
 ・該当しないN/Aが選択できる項目に限り、回答欄のN/Aを選択した場合、備考欄にN/Aの選択理由を記入してください。
 ・N/A項目の一括設定で下記項目に該当する場合は、下記項目の「該当」を選択し、確認ボタンを押してください。(優先設定なしの場合)、「該当」を選択せず、下記回答欄から選択してください。

設問 No	設問	N/A条件	種別	回答	備考 (N/Aを選択した理由)	確認	
製造現場に接続するデバイスや端末の管理							
3.1	3.1.1 製造現場の物理的セキュリティ	1	A 重要な製造エリアはAゾーンとして指定されていますか。	必須		未記入(是)	
		2	B 製造現場には、関係者以外立ち入り禁止の措置をしていますか。	必須		未記入(是)	
		3	C 出入口の扉は(扉が)他事項可能な鍵は使用していませんか。	必須		未記入(是)	
		4	D ネットワーク機器は本来設置すべき場所を確保しているか定期的に確認していますか。	必須		未記入(是)	
	3.1.2 製造現場への機器の持ち込み	5	A 製造現場への機器の持ち込み手順を定直し、機器を持ち込む機器に限定されていますか。	必須			未記入(是)
		6	B 電子記録媒体も製造現場に持ち込む場合は、製造現場の機器に接続する前に、検出するウイルス対策ソフトウェアを最新のバージョンに更新してウイルススキャンを実施していますか。最新のバージョンに更新している機器によるウイルススキャンを実施していない場合は、機器を持ち込む機器からウイルス対策ソフトウェアのインストールを実施し、2週間以内のバージョンアップでウイルススキャンを実施することを確認していますか。	必須			未記入(是)
		7	C 持ち込みは、製造現場の機器に接続する前に、緊急性の高いウイルスの検出、2週間以内のバージョンアップでウイルススキャンを実施済みであることを確認していますか。	必須			未記入(是)
3.2	3.2.1 ネットワークセグメント設計	8	A 事業用ネットワークと工場内ネットワークの間にFWを設置していますか。	必須		未記入(是)	
		9	B 工場内ネットワークとホームネットワークの間にFWを設置していますか。(他機)	推奨		未記入(是)	
		10	C 工場内ネットワーク、ファイナルネットワークには、直接外部ネットワークに接続するゲートウェイ(FWやファイアウォール)を設置していませんか。	必須		未記入(是)	
		11	D FW以外の機器で工場内/ファイナルネットワーク間のネットワークを同時に接続していませんか。(例)一箇所でファイナルPCを事業用ネットワークに接続しN/A接続したまま、工場内ネットワークに有線接続する等の行為。	必須		未記入(是)	
	12	E ネットワークケーブルは、セグメント(事業用ネットワーク/工場内ネットワーク/ファイナルネットワーク)毎に色分けしていますか。	必須		未記入(是)		
	13	3.2.2 セグメントに接続可能な機器	13	A ネットワークセグメントに接続可能な機器は製造システムセキュリティガイドラインの3.2.2.2に準拠していますか。	必須		未記入(是)
14	B 工場内/ファイナルネットワークに設置される機器は、事業用ネットワーク経由でインターネットに接続していませんか。	必須		未記入(是)			
15	C FWやネットワーク制御機器は、想定している用途のみを許可していますか。実装する場合は、	必須		未記入(是)			

各拠点でチェックシートを用いてアセスメントを実施




未実施項目に関して改善計画を立てて実施する。

製造システムセキュリティガイドライン(侵入防止編) 改善計画書


No	チェックシート番号	項目	現在の状況	改善策		対策実施時に想定される脅威・影響			完了確認	
				内容	完了予定日	費用(記入任意)	影響範囲(選択)	脅威の具体的内容(記入任意)	対策完了までの間に実施する暫定措置(ある場合は記入)	完了日

ツールを準備


ガイドライン



チェックシート



解説書

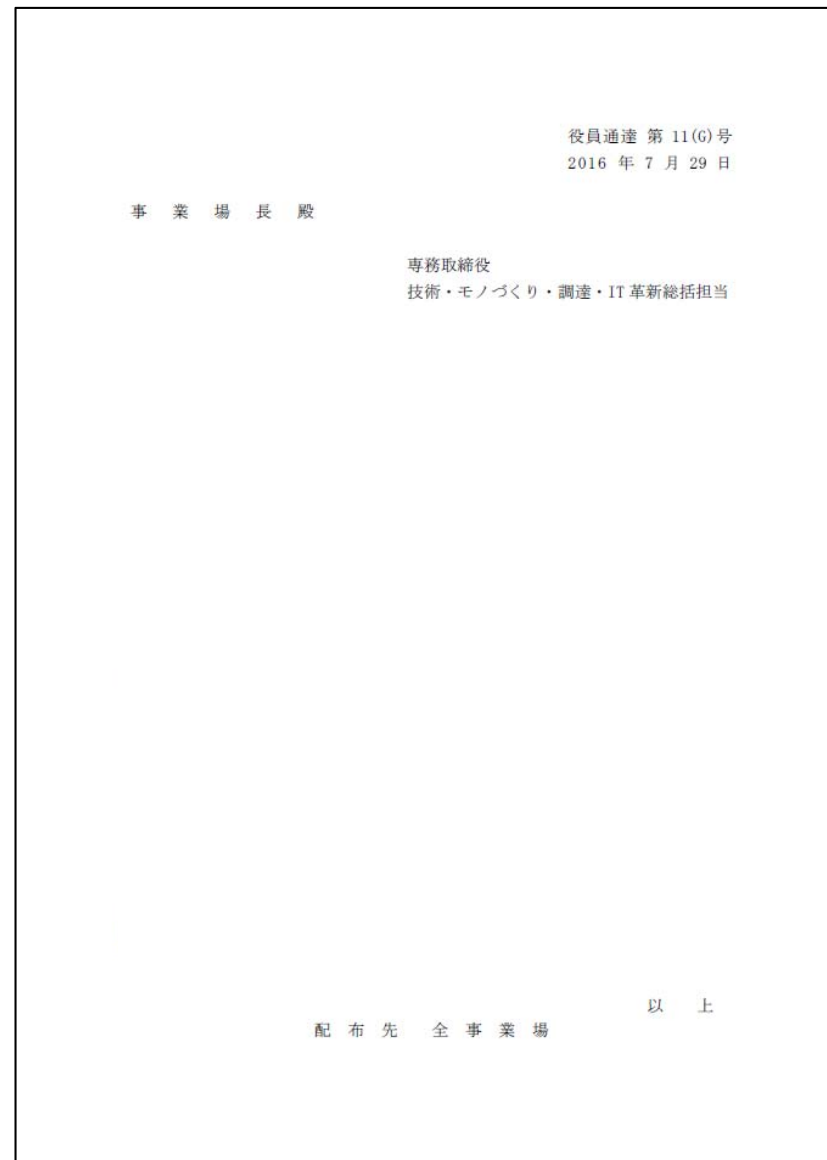


製造システムセキュリティのコミッティ
を通じて各カンパニーに実施を要請

- (1) 各拠点までの体制構築
- (2) チェックリストの実施
- (3) 未対策項目の実施計画立案

専務通達で全社方針を徹底

「製造システムにおけるサイバーセキュリティ対策の
徹底について」



参照したガイドライン等に記載ある一般的対策のはずですが
実際に工場で実施しようとするると様々な問題が

現場からの声

- FWって何？ どこに置くの？ 工場のネットワーク図面がない
- 2要素認証？ 証明書がいるの？ 発行管理って誰が、どうやるの？
- ネットワークセグメントを別ける？
 アプリに組み込んであるのでIPアドレス変えれない！
 工場ではレイアウト変更があるので、継続変更管理が大変
- 工場ネットワークに接続されている機器が把握できていない
- 想定している通信ってどんなの？ 製造時の通信内容って知らない

情報セキュリティ・情報システム屋で常識のコントロールを
そのまま工場へ適用するのは難しい

工場で実行可能な具体的対策になるよう、いくつかの拠点を
モデルに実装・運用方法も含めて検討を継続中。

製造システムセキュリティの取り組み (具体的対策)

②工場で異常を検知出来るしくみの導入

論文・発表等

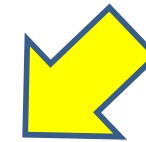
情報収集

製造システムの状況

ホワイトリスト型検知
ふるまい検知 (IDS/IPS等)
機械学習 etc.

JPCERT/CC/CSSC等の資料
各種セミナー・講演会
ベンダーへのヒアリング

製造装置 OS種類・バージョン
製造システム仕様
製造システム稼働状況



個々の設備毎の検知のしくみ導入対応は工数がかかり無理

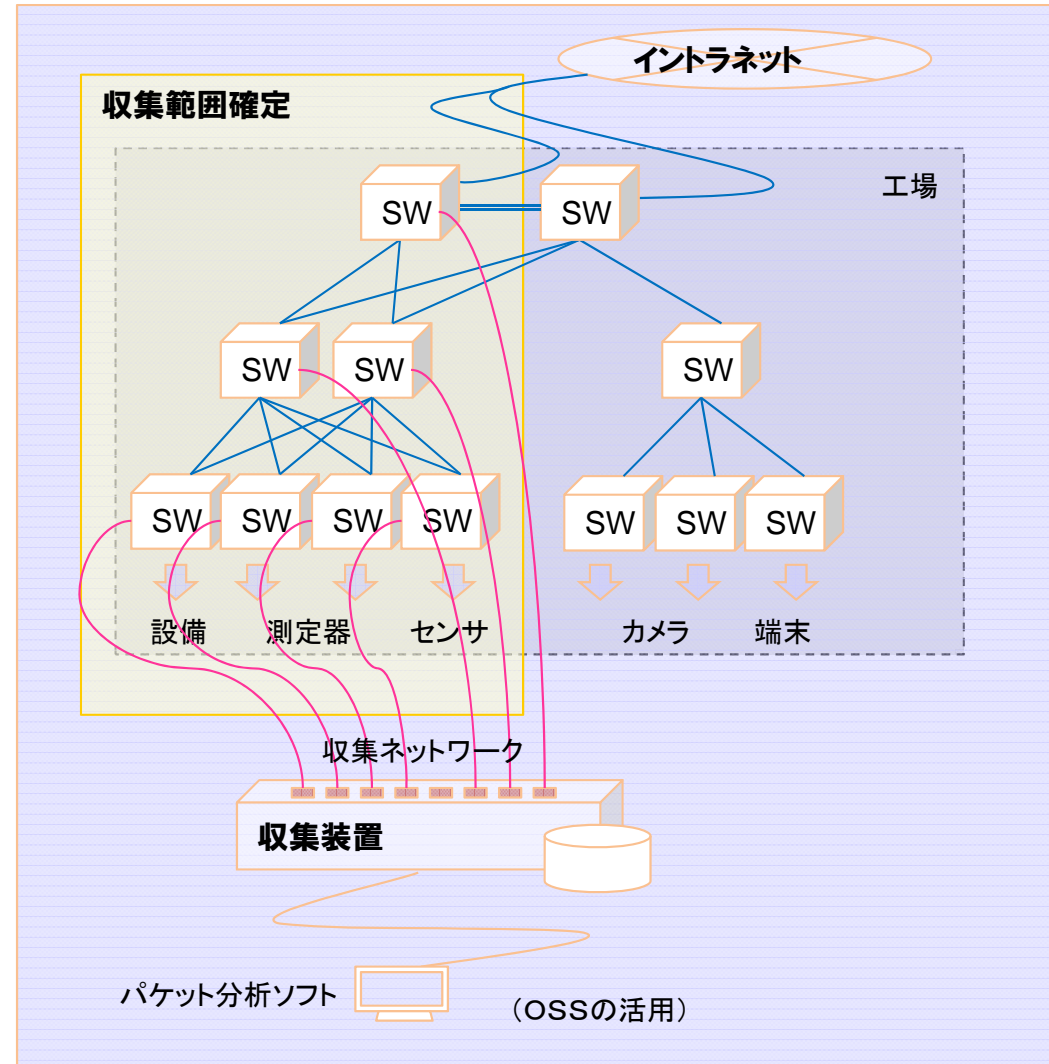
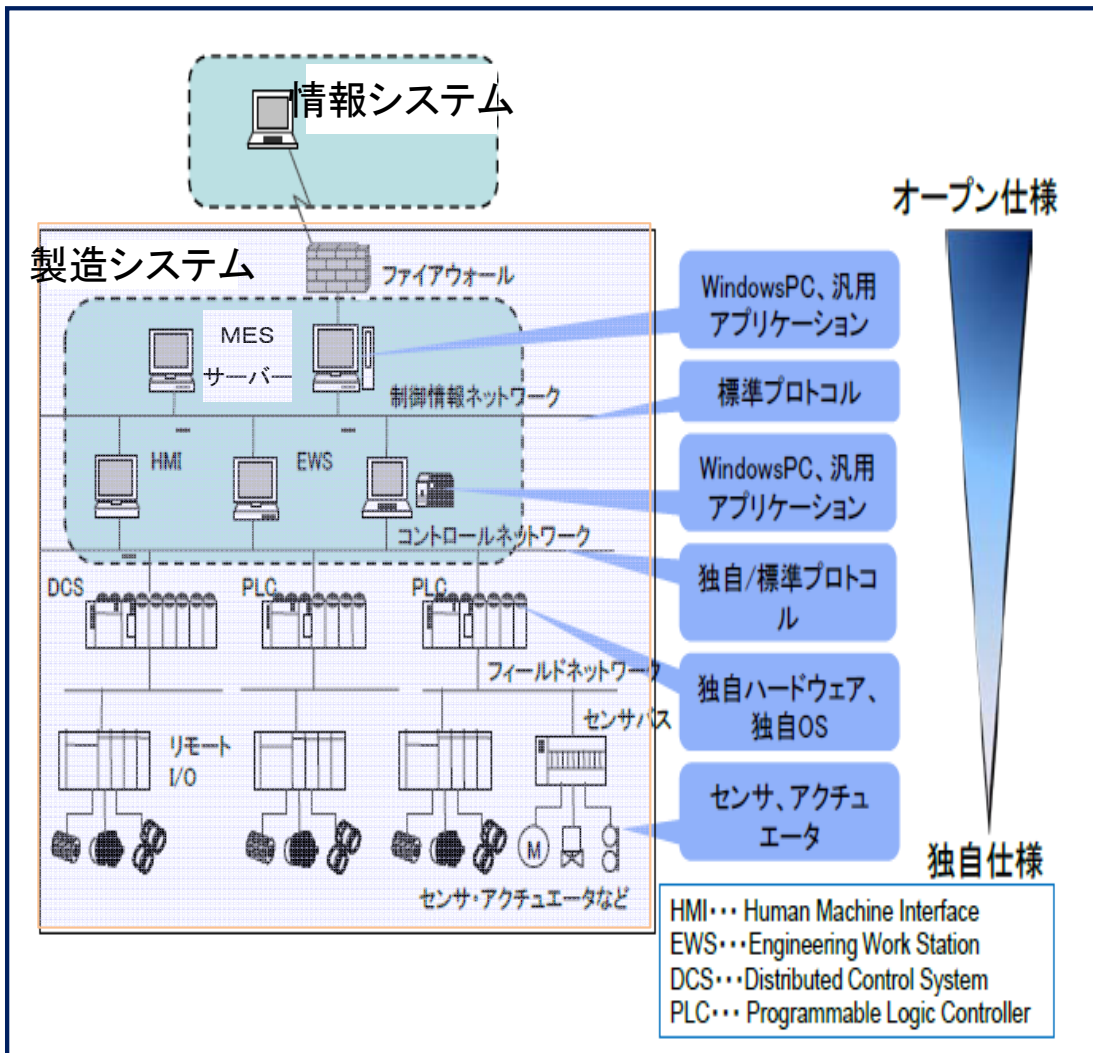


接続されている機器に依存せず異常検知が出来るよう
ネットワークレベルで取得出来る情報を利用ししくみを構築

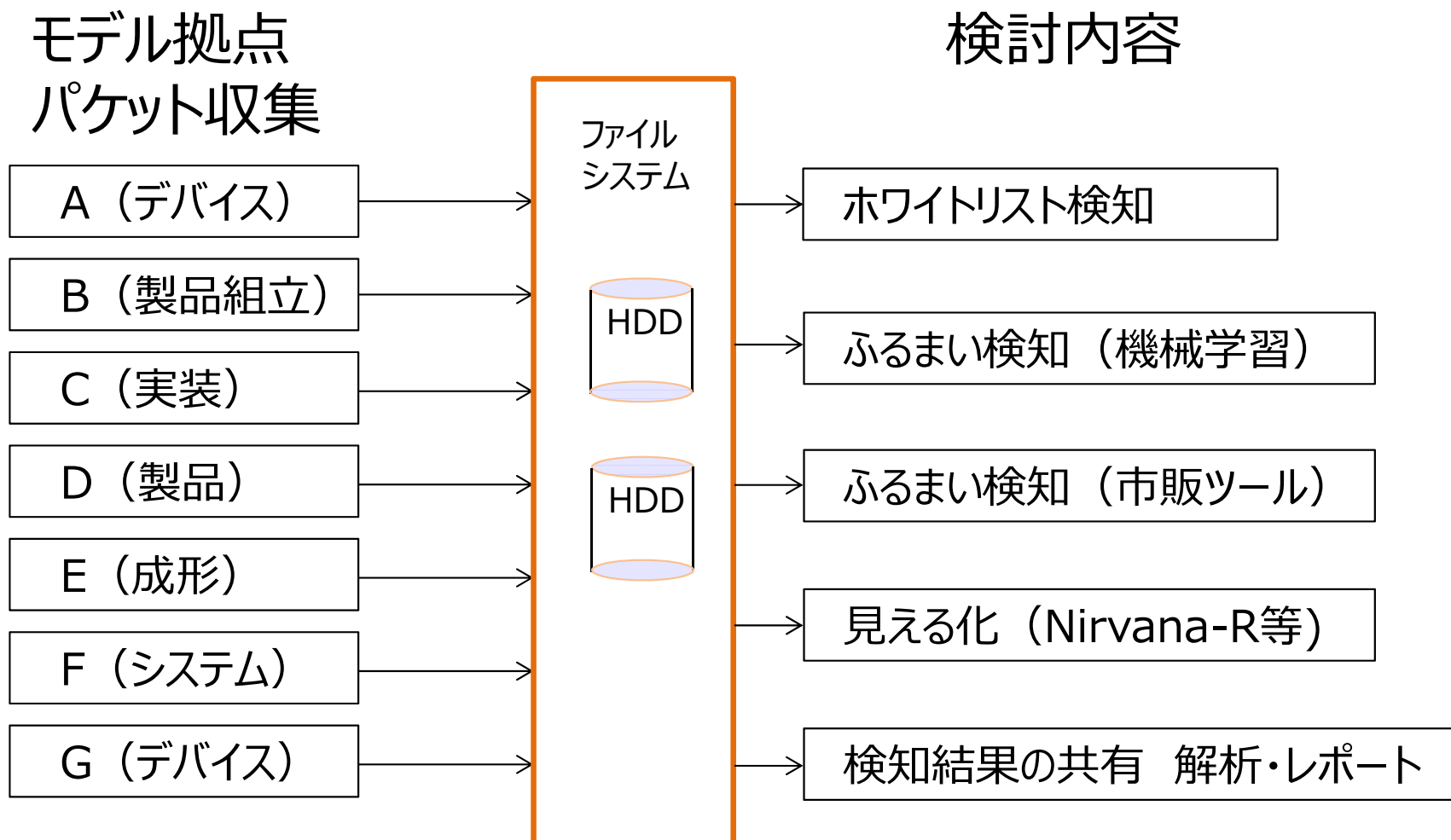
工場の通信パケットを収集（7拠点）
して通信がどうなっているのか調査



工場での通信状況が見える化
異常検知の検討に活用中



7拠点を選定 通信パケット取得のしくみ導入



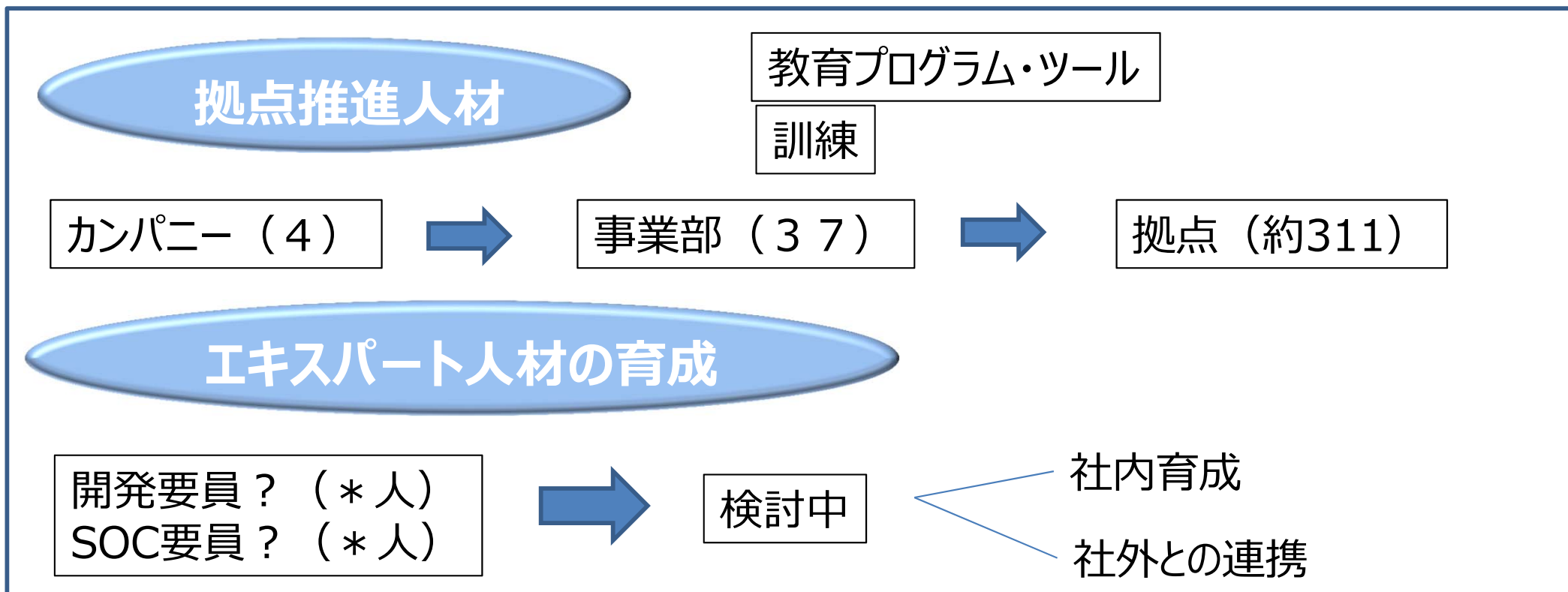
製造システムセキュリティの取り組み (具体的対策)

③ インシデント対応の確立

異常を検知した際に、早急に工場を復旧・対策できる体制・しくみを構築

インシデント情報の伝達と意思決定のしくみ
インシデント情報を分析・判断できる人材の育成
製造システムセキュリティを推進できる人材の育成

2017年度
より開始



最後に

**スマート工場化への取り組みが各社で増加している中
製造システムへのサイバー攻撃のリスクが見えてきている。**

**被害を受けた時の経営へのインパクトは大きい
スマート工場で経営効果を得るためには今からスタート**

生産技術者が製造現場のIT基盤に責任

情報システム・情報セキュリティとの連携体制

サプライチェーン全体での対策・連携

ご清聴ありがとうございました



Worldwide Olympic Partner

Panasonic

