

インターネットセキュリティ トピックス

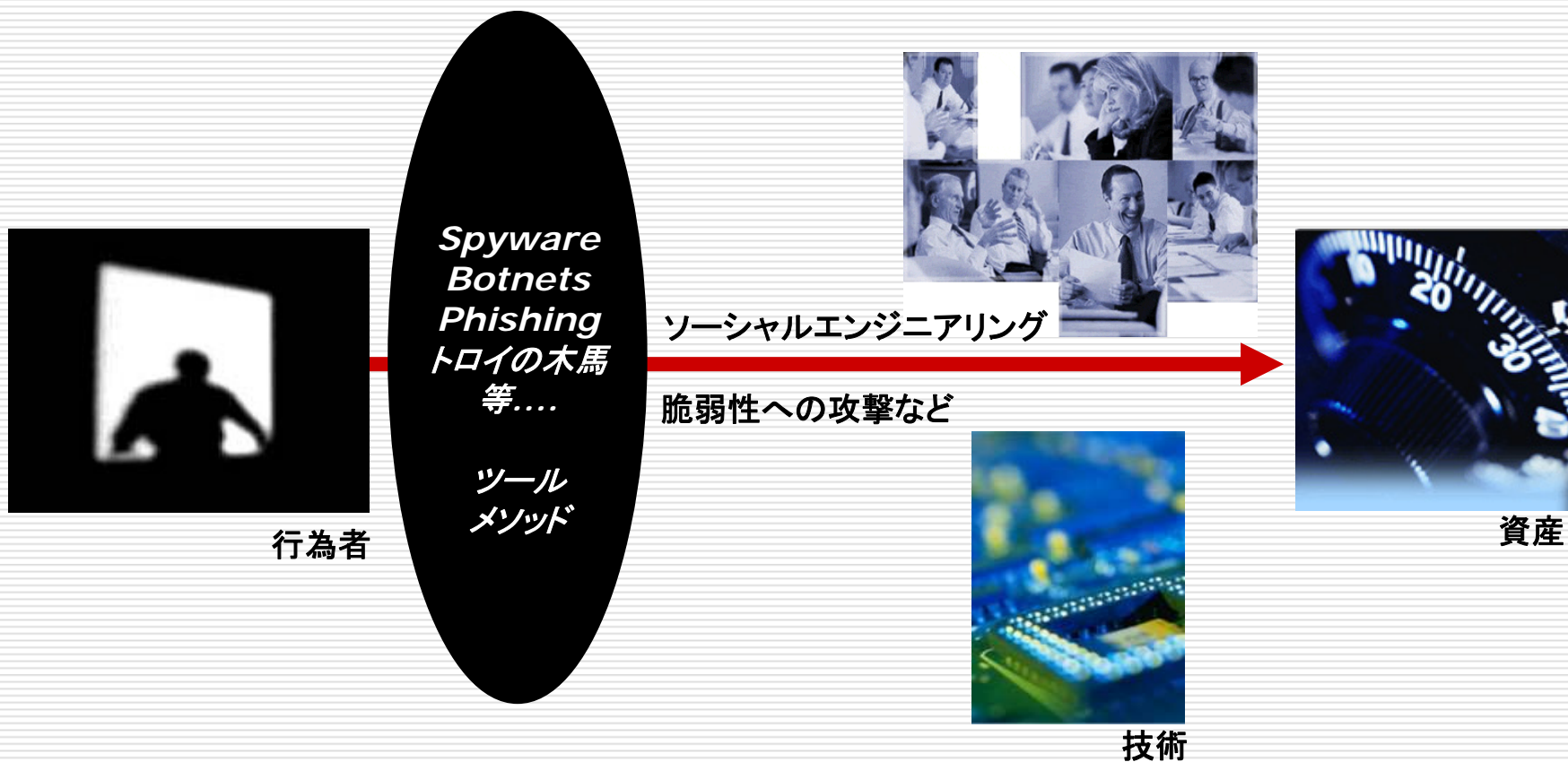
有限責任中間法人
JPCERTコーディネーションセンター
業務統括 伊藤 友里恵

本日のプレゼンテーション内容

1. インシデント動向 – 目的/動機、手口
2. セキュリティ動向 – 対策、体制
3. 重要インフラ防護の動き
4. CSIRTコミュニティにおける動向

1. インシデント動向

強い動機と手段を選ばない攻撃



インシデント動向

- 相手はもはや愉快犯や Script Kiddy ではない
- 組織的に明確な目的を持って Underground の非常に高い技術力と結びついている
- 特定のサイトを攻撃目標にした大規模攻撃
- 動機は様々: 金、政治、強い悪意

インシデント — ボットネット

□ ボットネット:

SPAM メール、DDoS の元凶となっている。
広域に拡散するワームやウイルスと異なり、ボットは局地的に拡散する傾向にある。

- 大量の亜種 — ボットの作成は簡単
- 探知が困難 — ボットネットは密かに活動
- 検出が困難 — パターンマッチングの限界

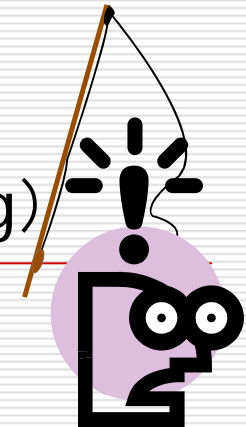
ボットネットはさらに高度化していく

インシデント — ボットネット

- ボットは、一日80種以上の亜種が発生
- セキュリティ対策が行われていないPCをインターネットに接続すると、平均4分で感染
- 日本国内のISPユーザの **2~2.5%** がボットに感染
 - ブロードバンドユーザ数: 2000万契約とした場合、**40~50万人(台)**が感染していると推測される

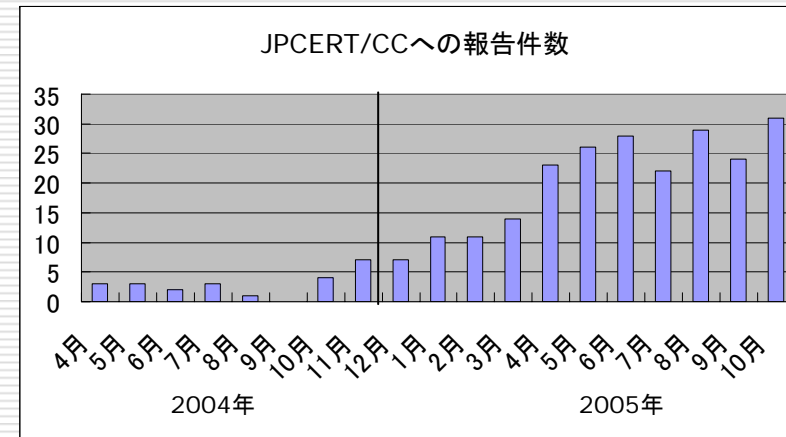
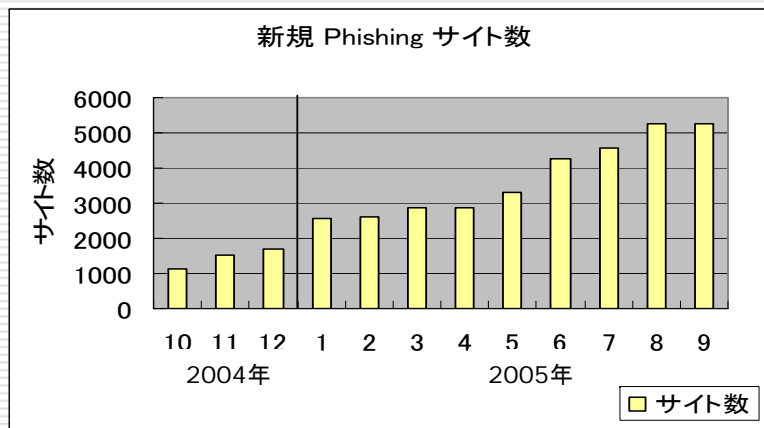
JPCERTコーディネーションセンターとTelecom-ISAC Japan 共同調査結果より

インシデント — フィッシング (Phishing)



□ フィッシング (Phishing):

- 世界的にフィッシングサイトが急増している
- 日本の消費者をターゲットにしたフィッシングも発生している
- JPCERT/CCへの届け出も増加傾向に



出展: Phishing Activity Trends Report September, 2005

http://antiphishing.org/apwg_phishing_activity_report_sept_05.pdf

インシデント — フィッシング (Phishing)

- 巧妙な手口
 - ちょっと見ただけでは、偽物と見抜けない
 - Web ブラウザのアドレスバーを偽装
 - ドメイン名が本物と酷似したものを使用
 - SSL サーバ証明書を取得しているケースも

証明書ビューア: "citibusinessonline.da-us.citibahnk.com"

一般 詳細

この証明書は以下の場合に使用するものとして検証されています:

SSL サーバ証明書

発行対象

一般名称 (CN)	citibusinessonline.da-us.citibahnk.com
組織 (O)	citibusinessonline.da-us.citibahnk.com
部門 (OU)	https://services.choicepoint.net/get.jsp?GT65466460
シリアル番号	02:5F:36

発行元

一般名称 (CN)	Equifax Secure Global eBusiness CA-1
組織 (O)	Equifax Secure Inc.
部門 (OU)	<証明書に含まれていません>

証明書の有効期間

発行日	2005年10月12日
有効期限	2006年10月13日

証明書の指紋

SHA1 フィンガープリント	B3:15:6C:34:CF:58:36:C6:6E:1A:4A:C0:E0:48:FD:03:14:F9:6E:8F
MD5 フィンガープリント	B6:64:79:B8:0E:1C:3D:41:1D:75:C9:6B:8A:5F:F9:D8

完了

citibusinessonline.da-us.citibahnk.com

インシデント — フィッシング (Phishing)

□ フィッシング (Phishing) :

- 大きな被害にあう可能性も
- 金融機関も独自に対策を実施
- 各ソフトウェアベンダより Phishing 防止策が提供され始めた

Microsoft Enhances Phishing Protection for Windows, MSN and Microsoft Windows Live Customers

<http://www.microsoft.com/presspass/press/2005/nov05/11-17EnhancesPhishingProtectionPR.msp>

- 世界的な法整備が遅れている。

インシデント動向 — 情報流出

□ 情報流出:

P2P ソフトがインストールされた PC がワームに感染し、そこから機密情報が流出する事故が続発

- 顧客情報、重要システム情報などが流出し、社会的問題になっている
- 一旦情報が流出すると回収は事実上不可能
- 社内ルールが規定されている現状でも、情報流出が後を絶たない

多種多様な製品の脆弱性

- 脆弱性が発見される製品が多様化し、今後も拡大していく
 - クライアントアプリケーションの脆弱性
 - MS IE, MS Office, セキュリティ対策ソフト(AV,FW) など
 - サーバアプリケーションの脆弱性
 - ウェブサーバ, 認証サービス, ライブラリ など
 - プロトコルの脆弱性
 - TCP/IP, IPSec, ISAKMP など
 - ネットワーク機器の脆弱性
 - ルータ, FW, IDS など
 - 情報家電、携帯情報端末の脆弱性
 - DVDレコーダ、携帯ゲーム機、携帯電話

攻撃の対象

- 広く汎用的に使われている
 - ICMP
 - DNS
- 使いやすく、機能がよい
 - MS Outlook
 - チャットサーバー (IRCサーバー)
 - P2P ファイル共有ソフトウェア
 - MS Internet Explore
- 良く使われるものは、裏返えされた時、非常に悪くも使われる。

次の脅威

□ ホームユーザー

- エンドユーザーが使うツールが、非常に複雑化
- 環境: ハードウェアやネットワークが非常にパワフル化
 - 100,000ユーザーが、100Mbitのネットワークにつながっている状況

□ ホームユーザーのマシン

- きちんとしたシステム管理なし
- インシデント対応なし
- 適切なPCの知識なし

2. セキュリティ動向

DEFENCE IN DEPTH

- ユーザーを含めた多層防衛
 - 技術面では攻撃側と、防護側のいたちごっこが続く状況。
 - 情報を守るための、セキュリティオペレーションポリシーの見直しを行う
 - 企業では、情報管理者だけではなく、ユーザー全員のトレーニング、啓発が不可欠
 - ID、パスワードのみの1つの認証方法のみでなく複数を組み合わせる多段認証へ

経営トップの関与

- 経営トップが関与しないとインシデント対応しきれない。
 - 現場レベルではなく組織レベルでの対応が必須

- 組織CSIRTを構築する傾向
 - トップの関与は必須
 - インシデントに対応する際の、意思決定プロセスが事前に必要
 - インシデント対応には、様々な意思決定が、タイムリーに必要

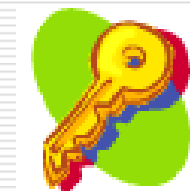
開発段階からセキュリティを重視

- アプリケーション開発のためのセキュリティポリシー
 - 開発時に守るべきセキュリティポリシーの確立
 - 仕様変更の際にはセキュリティポリシーを侵害していないか確認する

- デバッグ機能の製品からの削除
 - コンソールポート、デバッグコマンドなどを製品には搭載しない

- セキュリティポリシーのレビュー
 - デバッグやテストのみでなく、セキュリティポリシーが侵害されていないことをレビューする

セキュリティ対策の主流



- 攻撃の技術的な進化と比例せず、技術的なセキュリティ対策は、昔からの一連の対策方法が主流。
 - 防御: ファイアーウォール、ウィルス対策ソフト
 - 検知: IDS
 - 脆弱性対応: 製品を最新の状態にアップデートする
パッチの適用
 - ポリシー: 最小権限のポリシー

セキュリティ対策の主流

- もう一度基本的な対策が実行できているか
見直そう！
 - パッチの適用により、常に機器を最新の状態に
 - ウイルス対策ソフトウェアの導入
 - ブロードバンドルータ、ファイアウォールの導入
 - 不審な Web サイトの閲覧をしない
 - 不用意にメールの添付ファイルを開かない



3. 重要インフラ防護の動き

重要インフラとは？

- 重要インフラとは、他に代替することが著しく困難なサービスを提供する、国民生活・社会経済活動の基盤となるもの。その機能の停止、低下によって多大な影響を及ぼすおそれが生じるもの

政府 情報セキュリティ基本問題委員会第2次提言(本体)

http://www.bits.go.jp/conference/kihon/teigen/pdf/2teigen_hontai.pdf

定義されている10の重要インフラ分野

[既存の7分野]

情報通信

鉄道

ガス

航空

金融

電力

政府・行政サービス

[追加3分野]

物流

水道

医療

政府の取り組み

- 国内 情報セキュリティ対策体制
 - IT戦略本部(本部長:内閣総理大臣)に「情報セキュリティ政策会議」を設置
 - 下部委員会として以下の3つの専門委員会を設置
 - セキュリティ文化専門委員会
 - 技術戦略専門委員会
 - 重要インフラ専門委員会(2005年9月設置)

重要インフラ専門委員会

□ 重要インフラ専門委員会は、

「ITの機能不全を引き起こすものから重要インフラを防護し、
取るべき対策の方向性を示すこと」

を目的として活動している。

主に以下の対策を検討している

- 分野横断的な状況把握(相互依存性解析など)
- 「安全基準・ガイドライン」の作成・評価
- 重要インフラ分野内での情報共有強化
- サイバーセキュリティ演習 など

<http://www.bits.go.jp/conference/seisaku/ciip/dai1/pdf/1siryou3.pdf>

4. CSIRTコミュニティにおける動向

CSIRTコミュニティ

- FIRST : 186 teams にメンバー増える
SC – board directorとして貢献
 - 18th Annual FIRST Conference on Computer Security Incident Handling
 - June 25–30, 2006 — Baltimore, Maryland, United States

- APCERT: 17チーム 14地域
 - APCERT AGM: March 28, 2006 —Beijin

CSIRTコミュニティにおける動向

- ユーザー側へのセキュリティサポートを重点化
 - 早期警戒情報発信サービス
 - CSIRT間国際ネットワークを通して様々な情報が集約される: 脆弱性情報、インシデント情報、トラフィックモニタリング情報
 - 集約される情報を分析して、早期警戒情報を発信
 - JPCERT/CCにおいても早期警戒情報発信サービスを開始
 - 経営トップへの働きかけ
 - 世界的なCIO、CEOフォーラムの傾向
 - FIRST: Corporate Executive Programme (CEP)
<http://www.first.org/conference/2005/cep/index.html>
 - 2006年1月10日: アジアパシフィック CEPプログラム
Hong Kong
 - http://www.globalcep.com/index.cfm?id_desc=H

CSIRTコミュニティにおける動向

- ユーザー側へのセキュリティサポートを重点化（続）
 - サイバーセキュリティ演習の実施
 - インシデント対応、情報ハンドリングの専門組織として、これまでの実績や経験を基に、シナリオを作成したり、演習実施の実働部隊として機能
 - JPCERT/CCにおいても、サービスを開始
 - 脆弱性プライオリティの仕様作成
 - 脆弱性のシステムに対する脅威度は、ユーザーによって違う
 - Know your system.
 - CERT/CC & JPCERT/CCにて、メトリック作成進めている

CSIRTコミュニティにおける動向 (2)

- インシデント対応の為の情報共有には、重層的な協力関係が必要
 - インシデント対応、脆弱性対応するには、様々なプレーヤーとの情報共有が必須
 - 特に機密性の高い情報共有の難しさ
 - 政府機関と、民間
 - 異なる機能層－CSIRT、政策決定者、法執行機関
 - 競争関係
 - 国際間
 - CSIRTは、コミュニケーションが難しい当事者同士、プレーヤー間の情報連携を橋渡しする役目を担ってきた。
- CSIRTコミュニティとして、通信事業者だけでなく、インフラ事業者、経営者層、ベンダ、政府、司法機関含めた、さまざまなプレーヤーとのネットワークングをはじめている。

まとめ

- 攻撃側は組織化、巧妙化、複雑化
- ユーザー側の環境は、複雑化、強化化

- インターネットの保全是、全てのユーザー、プレイヤーの責任
 - CSIRT、製品開発者、ユーザー、システム管理者、政府、ISP、メディア

- ますます関係者間の連携が必要

お問い合わせ先

JPCERTコーディネーションセンター

- Email: office@jpcert.or.jp
- Tel: 03-3518-4600
- <http://www.jpcert.or.jp>

- 伊藤友里恵
- Email: yito@jpcert.or.jp